

## **Спартак А.Н. Потенциал и ограничения постсоветской интеграции.**

**В настоящее время пространство СНГ – одним из крупнейших и перспективных мировых рынков с колоссальным ресурсным потенциалом и возможностями для развития. Эти возможности надо рационально совместно использовать в интересах нынешнего и будущих поколений, однако, до сих пор с данной задачей страны СНГ справлялись неудовлетворительно. Периоды тесной дружбы сменялись периодами охлаждения, значительного дистанцирования, в том числе политического, друг от друга. Экономическая целостность постсоветского пространства за прошедшие годы неоднократно подвергалась серьезным испытаниям, государства Содружества раздирали многочисленные торговые, энергетические, транзитные и иные войны. Сегодня, с учетом последствий мирового кризиса, значительно ухудшившего условия развития для постсоветских государств, быстрого продвижения трех стран – России, Белоруссии и Казахстана – по пути создания Таможенного союза и Единого экономического пространства, политических изменений на Украине, становится реальной задачей выстраивания стратегического взаимодействия стран СНГ, основанного на признании общих целей и интересов, цивилизованном прагматизме. Причем решающая роль в «перезагрузке» интеграционных процессов в СНГ должна принадлежать России.**

В настоящее время пространство СНГ – один из крупнейших и перспективных мировых рынков: здесь проживает более 270 миллионов человек и производится 4,3% глобального ВВП. Это третье, после Евросоюза и НАФТА, по экономическому потенциалу региональное объединение в мире. Если говорить о геоэкономической роли СНГ, то она сопоставима с ЕС и НАФТА. Обладая почти 17% мировой суши, 21% всех лесонасаждений и 11% ресурсов пресной воды, 30% запасов природного газа и угля, 10% - нефти, 36% - урана, 20% - золота, цинка и свинца, 10-12% запасов никеля, меди, молибдена и так далее, – Содружество концентрирует в своих руках колоссальные возможности для развития. И эти возможности надо рационально совместно использовать в интересах нынешнего и будущих поколений.

До последнего времени с этой задачей страны СНГ справлялись неудовлетворительно. Периоды тесной дружбы сменялись периодами охлаждения, значительного дистанцирования, в том числе политического, друг от друга. Экономическая целостность постсоветского пространства за прошедшие годы неоднократно подвергалась серьезным испытаниям, государства Содружества раздирали многочисленные торговые, энергетические, транзитные и иные войны. Сегодня, с учетом последствий мирового кризиса, значительно ухудшившего условия развития для постсоветских государств, быстрого продвижения трех стран – России, Белоруссии и Казахстана – по пути создания Таможенного союза и Единого экономического пространства, политических изменений на Украине, становится реальной задачей выстраивания стратегического взаимодействия стран СНГ,

основанного на признании общих целей и интересов, цивилизованном прагматизме. Причем решающая роль в «перезагрузке» интеграционных процессов в СНГ должна принадлежать России.

С точки зрения геополитики, геоэкономики и для обеспечения лидирующих позиций в системе мирового хозяйства Россия заинтересована в реинтеграции существенной части постсоветского пространства. Только путем консолидации экономического пространства СНГ может быть решена задача обеспечения устойчивого и сбалансированного экономического развития России в долгосрочной перспективе. Успешный реинтеграционный проект в СНГ создаст условия для региональной экспансии конкурентоспособного российского бизнеса; позволит эффективно коммерциализировать евразийский статус нашей страны (предполагающий использование геоэкономического и транзитного потенциала, формирование в России регионального и международного финансового центра, др.); обеспечит стабильность ресурсной базы и снимет ограничения (инфраструктурные, организационно-технологические, спросовые, демографические, др.) для дальнейшего развития; даст возможность координировать деятельность на ключевых товарных рынках, где государства Содружества являются ключевыми игроками и могут оказывать влияние на конъюнктуру и цены; создаст благоприятные предпосылки для широкой диверсификации отечественного экспорта в условиях более тесного переплетения национальных хозяйственных комплексов, опережающего развития производственно-технологической кооперации.

При всей политической и экономической многовекторности современного развития стран СНГ сегодня, особенно с учетом последствий кризиса, для большинства из них интеграционная перспектива также становится востребованной и привлекательной. Крепнет понимание того, что именно Россия с ее экономическим, технологическим и ресурсным потенциалом, емкостью рынка, конфигурацией транспортных коммуникаций и производственных связей может обеспечить рациональную интеграцию экономического пространства стран СНГ в мировое хозяйство, не нарушая при этом технологические, производственные и организационные структуры экономик данных стран и избегая риска появления нестабильности.

Страны СНГ объединяют общие и чрезвычайно актуальные задачи коренной модернизации хозяйства и перевода его на инновационный путь развития. Причем по мере решения этих задач привлекательность интеграционной перспективы СНГ будет объективно возрастать за счет расширения внутриотраслевой торговли и транснациональной деятельности в регионе Содружества.

Модернизация и дальнейшее развитие интеграционных процессов – взаимоусиливающие вещи. Для модернизации нужны емкий рынок и благоприятные условия работы на нем. Особенно это важно для обрабатывающей промышленности стран СНГ, располагающей ограниченными возможностями сбыта в дальнем зарубежье и до сих пор ориентирующейся на рынки Содружества.

Имеющиеся благоприятные предпосылки и возможности "перезагрузки" интеграционных процессов в СНГ и вывода их на качественно новую ступень наталкиваются на общий крайне низкий текущий уровень экономического взаимодействия в регионе Содружества. За более чем 19 лет, прошедших с момента образования СНГ, его участники очень сильно отдалились друг от друга, переориентировались на другие рынки и других партнеров. Это, в первую очередь, касается самой России, чей импорт из Китая уже существенно превышает весь импорт из СНГ, а в экспорте доля Нидерландов сопоставима с удельным весом стран Содружества. По экспертным оценкам, без учета создающего дополнительные товаропотоки интеграционного фактора, значение стран СНГ как торговых партнеров для России к началу 2020-х годов может еще более снизиться. Значение стран СНГ в системе внешнеэкономических связей России, рассчитанное по всем видам сотрудничества с поправкой на его качественные показатели, в настоящее время существенно уступает роли четырех государств – международных трейдеров и офшоров, включая Нидерланды, Кипр, Виргинские о-ва (Брит.) и Люксембург: 15% против 21% (на 2009 г.).



Источник: расчеты на основе данных ФТС и ФСГС.

Сложившийся крайне низкий количественный уровень экономического взаимодействия стран СНГ обусловлен рядом объективных и субъективных факторов.

Среди значимых объективных факторов:

– естественные процессы географической диверсификации внешнеэкономических связей в условиях рыночных преобразований, либерализации ВЭД и ориентации на коммерческий эффект (это особенно заметно на примере энергоносителей: в 1992-1994 гг. Россия отгружала в СНГ в натуральном выражении более 40% всех экспортируемых энергоресурсов, а в последние годы – 15-16%; практически всю экспортируемую нефть Азербайджан и Казахстан направляют в дальнее зарубежье);

– сближение экспортных структур стран СНГ под влиянием падения конкурентоспособности большинства обрабатывающих производств и роста мировых цен на сырье и базовые промышленные полуфабрикаты, что на деле означало оттобилизацию экспортных ресурсов государств Содружества для поставок в дальнее зарубежье;

– увеличение потребностей государств Содружества в инвестиционных товарах, оборудовании, качественных потребительских изделиях на стадии экономического роста, что способствовало повышению удельного веса в импорте стран дальнего зарубежья (особенно ЕС и Китая).

Среди субъективных факторов:

– политически мотивированная диверсификация внешнеэкономических связей, подкрепленная форсированной либерализацией торгового режима (большинство стран СНГ в короткие сроки значительно снизили степень тарифной защиты, что фактически девальвировало двусторонние соглашения о свободной торговле между ними);

– слабость институтов и инструментов содействия внутрирегиональной торговле, в том числе интеграционных институтов (характерный пример – в действовавшем в 2008-2010 гг. российском перечне иностранных государств, экспорту промышленной продукции в которые оказывается государственная гарантийная поддержка, вся сумма ежегодных лимитов гарантийного покрытия для 9 государств Содружества (на тот момент включая Грузию) – без Казахстана и Белоруссии – составляла 25% от лимита для Индонезии, 50% от лимита для Филиппин и примерно равнялась лимиту для Македонии).

Несмотря на низкие количественные показатели экономического взаимодействия стран СНГ сохраняются базовые материальные предпосылки для активизации регионального, в том числе интеграционного, сотрудничества. Назовем главные из них.

Во-первых, сохраняется и даже растет взаимная значимость стран СНГ как рынков сбыта обработанных изделий, машинотехнической продукции друг для друга. Так, доля

СНГ в экспорте продукции российской обрабатывающей промышленности выросла с 30% в 2000 г. до 55% к концу 2000-х гг., в том числе в СНГ сегодня направляется 75-85% всего российского экспорта наземных транспортных средств, продукции химической и пищевой промышленности, фармацевтики. Благодаря высокой роли продукции обрабатывающей промышленности в поставках отечественных товаров в СНГ уровень диверсификации российского экспорта в государства Содружества значительно превосходит аналогичные показатели для стран дальнего зарубежья.

Жизнедеятельность и выживание большого числа отраслей и подотраслей обрабатывающей промышленности стран СНГ также в сильной степени зависят от возможностей сбыта продукции на российском рынке. В Россию направляется около половины всех экспортируемых из СНГ обработанных изделий, в том числе 60-65% машин, оборудования и транспортных средств, что больше, чем десять лет назад. На российский рынок ориентирована львиная часть зарубежных поставок готовых промышленных изделий белорусского производства. Не менее сильной является зависимость украинских обрабатывающих производств от российского рынка.

Во-вторых, сохраняется общая транспортная инфраструктура государств Содружества – транспортные коридоры, сформированные на базе единых правил и стандартов еще в период существования СССР и являющиеся основными межгосударственными транспортными артериями в настоящее время. При этом все страны СНГ заинтересованы в их беспрепятственном использовании, увеличении пропускной способности и скорости движения товаропотоков, повышении надежности и безопасности транспортных связей.

В-третьих, в 2000-х гг. значительно возросла интенсивность трудовой миграции в СНГ, которая сегодня стала одной из ключевых и наиболее динамичных форм взаимодействия национальных хозяйств. Благодаря труду мигрантов в России создается 3-5% ВВП, тогда как денежные переводы работающих за рубежом соотечественников достигают 50% ВВП Таджикистана, 30% ВВП Молдавии и Киргизии, около 10% ВВП Армении.

Важнейшая предпосылка успешной реализации реинтеграционного проекта в СНГ – достижение принципиальной сбалансированности экономических интересов России и других государств Содружества, которые имеют существенные структурные и динамические отличия.

Главная материальная причина структурно-динамического расхождения интересов России и партнеров по СНГ – экономическое доминирование нашей страны на постсоветском пространстве: на РФ приходится более 70% совокупного регионального ВВП (в паритетных ценах) и около 90% ВВП стран ЕврАзЭС. Российская экономика в 160-165 раз

больше экономик Киргизии, Молдавии и Таджикистана, в 100 раз больше экономики Армении.

Огромная разница экономических потенциалов России и других стран СНГ обуславливает объективное различие в интересах сторон в развитии регионального торгово-экономического сотрудничества. Для России, как доминирующей державы, основным интерес – геоэкономический, реализация которого растягнута во времени и требует четкой последовательности действий по его реализации. Партнеры же по СНГ, как правило, видят главный интерес в максимизации текущих выгод сотрудничества, связанных с получением различного рода субсидий (прямых и косвенных) и преференциальным доступом на емкий российский рынок.

Геоэкономическая основа отношений России со странами СНГ порождает ряд важных экономических и торгово-политических следствий, заключающихся в следующем.

Во-первых, неизбежным и необходимым является финансовое донорство России в отношении СНГ. Другое дело, что возникающие прямые и косвенные расходы по Содружеству должны четко соотноситься с получением конкретных долговременных выгод, гарантированных системой соглашений и договоренностей, в том числе интеграционного характера. Важно понимать, за счет чего (каких действий и инструментов) и в какие сроки эти выгоды будут обеспечены.

Весь опыт развития региональных интеграционных объединений и блоков, а также хозяйственная практика бывшего Советского Союза говорят о том, что более крупные и сильные члены объединения берут на себя роль «локомотива» и в значительных объемах выполняют донорские функции по отношению к другим участникам. Финансовая помощь ЕС двенадцати странам Центральной и Восточной Европы, вступившим в Евросоюз в 2004-2007 гг., составила, по данным Еврокомиссии, 0,2% совокупного ВВП старых членов (ЕС-15). Ожидается, что к 2013 г. объем помощи увеличится до 0,3%. В 2007-2013 гг. расходы ЕС на адаптацию новых стран-кандидатов (балканских государств и Турции) составят, по оценке, 11,5 млрд. евро. Объемы косвенного субсидирования Россией других союзных республик в последний период существования СССР были очень велики, в том числе в 1989 г. определялись цифрой в 24 млрд. руб., или 41 млрд. долл. по обменному курсу тех лет (получена как сумма удешевления вывоза и удорожания ввоза в РСФСР из других республик в фактически действовавших внутренних ценах по сравнению со средними внешнеторговыми ценами).

Во-вторых, неизбежной является асимметрия экономических результатов сотрудничества – отложенных для России и немедленных для партнеров по СНГ, что порождает с российской стороны периодически возникающее желание восстановить статус-кво и до-

биться сиюминутных выгод. Последнее, за исключением случаев недобросовестной конкуренции и явного нарушения наших экономических интересов, нецелесообразно для достижения долгосрочных целей России в СНГ.

В-третьих, асимметрия в результатах сотрудничества обуславливает различную заинтересованность в темпах и углублении интеграционных процессов. При прочих равных условиях Россия намного больше заинтересована в реальном продвижении по интеграционному пути, поскольку система интеграционных соглашений и формирование общего экономического пространства (общего рынка) обеспечивают для более сильной России необходимые и достаточные условия получения геоэкономических выгод и преимуществ.

Возвращаясь к теме донорства, необходимо отметить, что в период реформ Россия продолжала в различных формах субсидировать партнеров по СНГ. Объемы субсидирования изменялись во времени, но всегда были значительными. Особенно крупные масштабы субсидирование Россией стран СНГ приобрело в 2000-х гг.

Энергетическое и финансовое донорство за период 2000-2009 гг. превысило в сумме 100 млрд.долл., еще более 75 млрд.долл. составили доходы Белоруссии и Украины от экспорта продукции из дешевого российского нефтегазового сырья (в основном нефтепродукты, а также остаточные продукты нефтепереработки, аммиак и азотные удобрения, первичные нефтехимикаты, прямой реэкспорт российских нефти и газа). Поставки энергоносителей из России в СНГ по ценам существенно ниже мировых имели значительные косвенные выгоды для экономик Содружества в плане общего повышения их конкурентоспособности, особенно энергоемких производств, в том числе главной экспортной отрасли Украины – черной металлургии.

Помимо прямого донорства России, значительные выгоды и приобретения стран СНГ в 2000-х гг. были связаны с деятельностью на растущем, емком российском рынке. Согласно данным платежного баланса РФ, чистые платежи нашей страны в пользу СНГ по статьям трудовой миграции приблизились к 70 млрд.долл. Достаточно успешно воспользовались государства Содружества и расширением импортного спроса в РФ, увеличив поставки по многим позициям. Различные выгоды, доходы и приобретения Белоруссии от торгово-экономического сотрудничества с Россией достигли в предкризисном 2008 г. 64% белорусского ВВП (2,2 млрд.долл. – прямое финансирование Россией белорусской экономики, 11,3 млрд.долл. – скрытые субсидии по поставкам российских энергоносителей, 12,4 млрд.долл. – доходы Белоруссии от экспорта в третьи страны продукции из российского нефтегазового сырья, 10,6 млрд.долл. – доходы Белоруссии от экспорта товаров в РФ, 1,8 млрд.долл. – доходы Белоруссии от экспорта услуг в РФ, в основном транспортных услуг по транзиту российских энергоносителей и других внешнеторговых грузов).

<b>Количественная оценка экономических выгод СНГ от сотрудничества с Россией: за 2000-2009 гг.</b>		
<p><b><u>Поставки энергоносителей по льготным ценам</u></b></p> <p><b>Суммарный эффект – более 60 млрд.долл.</b></p> <p>Результат – повышение конкурентоспособности стран СНГ и расширение их экспорта, в т.ч. конкурирующего с российским</p> <p><b>Доходы Белоруссии и Украины от экспорта продукции из российского нефтегазового сырья – более 75 млрд.долл.</b></p>	<p><b><u>Чистые поступления по статьям трудовой миграции</u></b></p> <p><b>Суммарный эффект – около 70 млрд.долл.</b></p> <p>Результат – значительный стимулирующий эффект для экономик стран СНГ – экспортеров рабочей силы и повышение конкурентоспособности их человеческого капитала</p>	<p><b><u>Чистый приток капитала</u></b> (сальдо по прямым инвестициям, по ссудам и займам непросроченным, по торговым кредитам и авансам, др.)</p> <p><b>Суммарный эффект – около 40 млрд.долл.</b></p> <p>Результат – стимулирующий и стабилизирующий эффект для экономик стран СНГ</p>
<p><u>Справочно:</u> Суммарное положительное сальдо России в торговле товарами и услугами с СНГ – 137 млрд.долл.</p>		

Источник: расчеты на основе данных ФТС, ФСГС, ЦБ РФ.

Россия понесла многомиллиардные косвенные потери в торговле с СНГ в связи с тем, что уровень импортных пошлин в большинстве государств Содружества был заметно ниже, чем у нашей страны. В такой ситуации для России девальвировался эффект беспошлинной торговли с СНГ: РФ, благодаря высокому таможенному тарифу, достаточно сильно отклоняла импорт из третьих стран в пользу партнеров по Содружеству, тогда как последние, имея низкие пошлины, фактически ставили российских поставщиков в одинаковые конкурентные условия с компаниями из дальнего зарубежья. Причем государства Содружества получали двоякую выгоду: преимущества в ценовой конкуренции на рынке РФ и возможности стимулирования такой конкуренции на собственных рынках за счет выравнивания стартовых условий для всех поставщиков. Указанная ситуация не имела сколько-нибудь значимых отрицательных последствий для России в 2000 г., когда весь импорт Содружества составлял 32 млрд.долл., и почти половина закупок осуществлялась в РФ. Однако за прошедшие годы положение качественно изменилось: в предкризисном 2008 г. совокупный импорт постсоветских государств достиг 193 млрд.долл., из которых Россия получила менее трети, при том, что многие отечественные отрасли глубокой переработки остро нуждаются в рынках сбыта в СНГ.

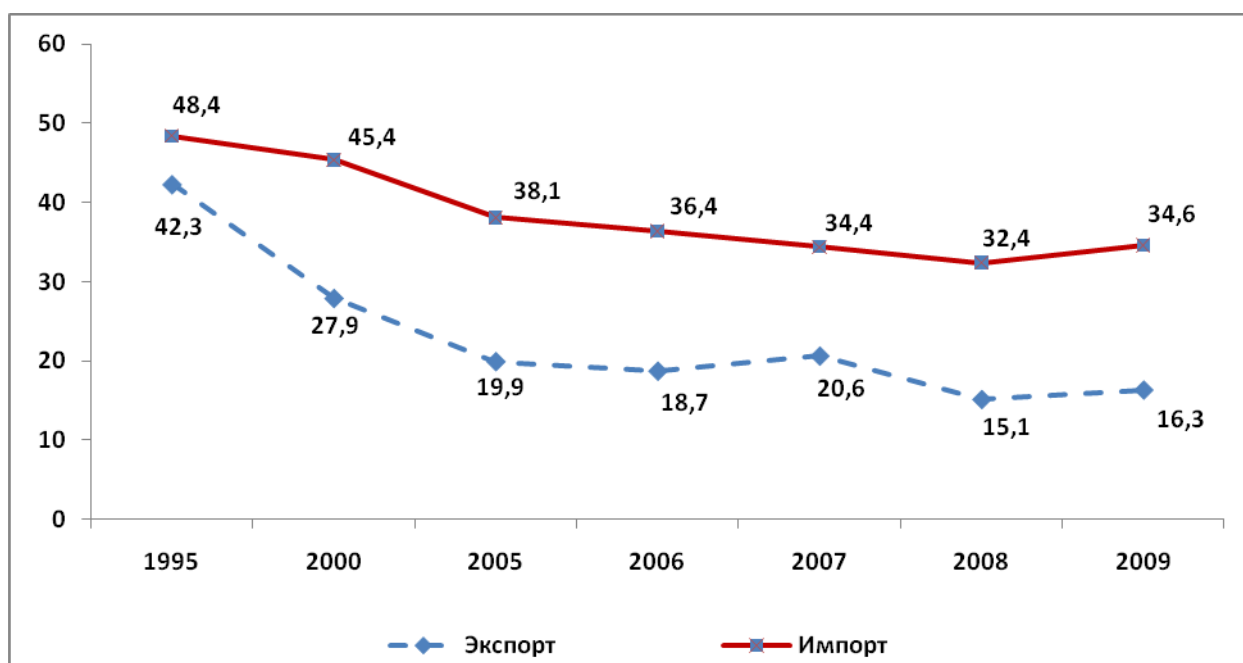
Главная проблема в том, что значительная и возросшая в 2000-х гг. прямая и косвенная поддержка Россией государств Содружества, все дивиденды, которые получили страны СНГ от сотрудничества с Россией и за счет нее, не принесли желаемых результа-



тов в плане лояльности партнеров, расширения и улучшения условий доступа на рынки, укрепления позиций России в регионе. Скорее наоборот.

Россия до последнего времени проигрывала своим основным нерегиональным конкурентам на пространстве СНГ – ЕС, Китаю и США, – и переломить эту тенденцию будет непросто. Вместе с тем, успешная реализация реинтеграционного проекта в СНГ требует последовательного восстановления экономических позиций России в СНГ и в целом повышения значимости внутрорегиональных экономических связей для каждого из государств Содружества. Поэтому интеграционные инициативы России на постсоветском пространстве должны сопровождаться переконфигурацией отношений с ключевыми нерегиональными игроками.

Доля России в экспорте и импорте товаров стран СНГ  
(в % к итогу)



Источник: Статистический Комитет СНГ.

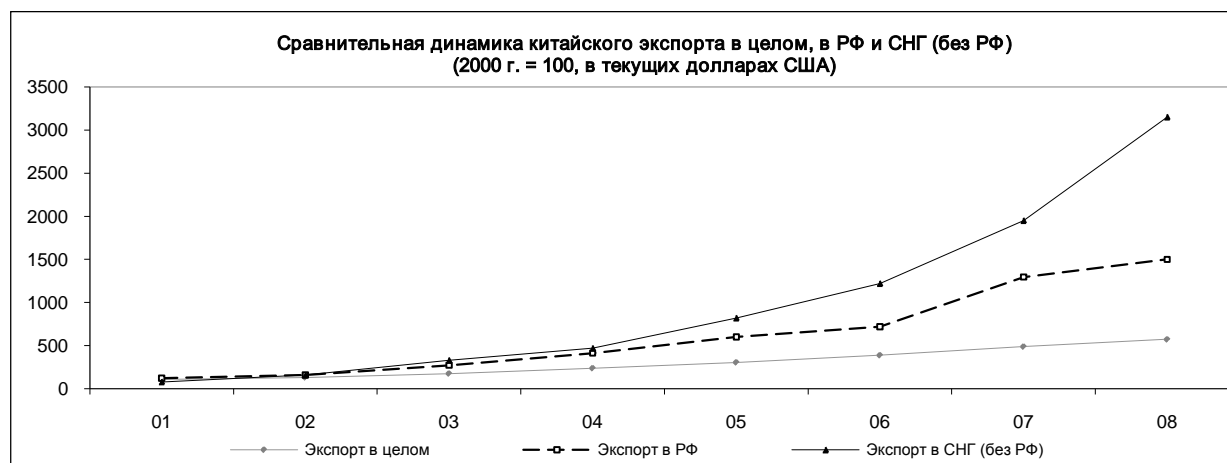
До сих пор ЕС фактически игнорировал существование СНГ и других региональных союзов на постсоветском пространстве и избегал каких-либо контактов с их рабочими органами. Не выступая прямо против интеграционных мероприятий, он умело использовал различные инструменты, включая финансовую помощь на проведение экономических и политических реформ, для противодействия сплочению стран Содружества. Вместе с тем, несмотря на определенную дезинтегрирующую роль ЕС в развитии Содружества, представляется, что в перспективе отношение Евросоюза к интеграционным процессам в рамках СНГ может измениться в позитивную сторону. Прежде всего, по мере существенного сокращения доли Европы в мировой экономике Евросоюз будет искать

партнеров в конкурентной борьбе с США и Китаем. И тогда стратегическое партнерство с Россией и СНГ может стать полезным для укрепления позиций ЕС в мире. Соображения о возможности сближения с Россией и странами в ее орбите в качестве способа избежать превращения объединенной Европы во второразрядную экономику неоднократно высказывались европейскими исследователями. Это соответствует и интересам России, которой в одиночку, даже с опорой на партнеров по интеграции, трудно рассчитывать стать одним из главных мировых экономических центров.

При формировании Таможенного союза России, Белоруссии и Казахстана, Единого экономического пространства стран-участниц и интеграции в более широком контексте СНГ, а также при определении формата долгосрочного взаимодействия с Евросоюзом важно иметь в виду необходимость совместимости этих процессов с точки зрения нормативно-правовой базы. Тем самым, будут созданы благоприятные условия для активизации обмена инвестициями и межрегиональной кооперации на уровне предприятий и в перспективе – для формирования широкой евразийской зоны экономического сотрудничества.

В 2000-х гг. значительно укрепились экономические позиции Китая в СНГ. Его доля в импорте государств Содружества (без РФ) возросла с 2% в 2000 г. до почти 11% в предкризисном 2008 г., а в абсолютном выражении китайский экспорт в СНГ (без РФ) увеличился за тот же период в 31,5 раза (с 1 млрд.долл. до 31,5 млрд.долл.).

Фактор активности Китая, кроме общего усиления конкуренции на рынках государств Содружества и изменения конфигурации их внешнеторговых связей, ведет к примитивизации структуры внутрирегионального обмена. Крупномасштабные поставки из КНР готовых промышленных товаров, прежде всего потребительского назначения, заметно ухудшают перспективы налаживания широкого кооперационного взаимодействия на постсоветском пространстве, развития внутриотраслевой торговли в секторе машин и оборудования, других отраслях глубокой переработки. В 2008 г. в экспорте Китая в СНГ (включая РФ) почти треть приходилась на продукцию легкой промышленности, около 30% – на машины, оборудование и транспортные средства, порядка 20% – на разнообразные готовые промышленные изделия, в основном бытового назначения.

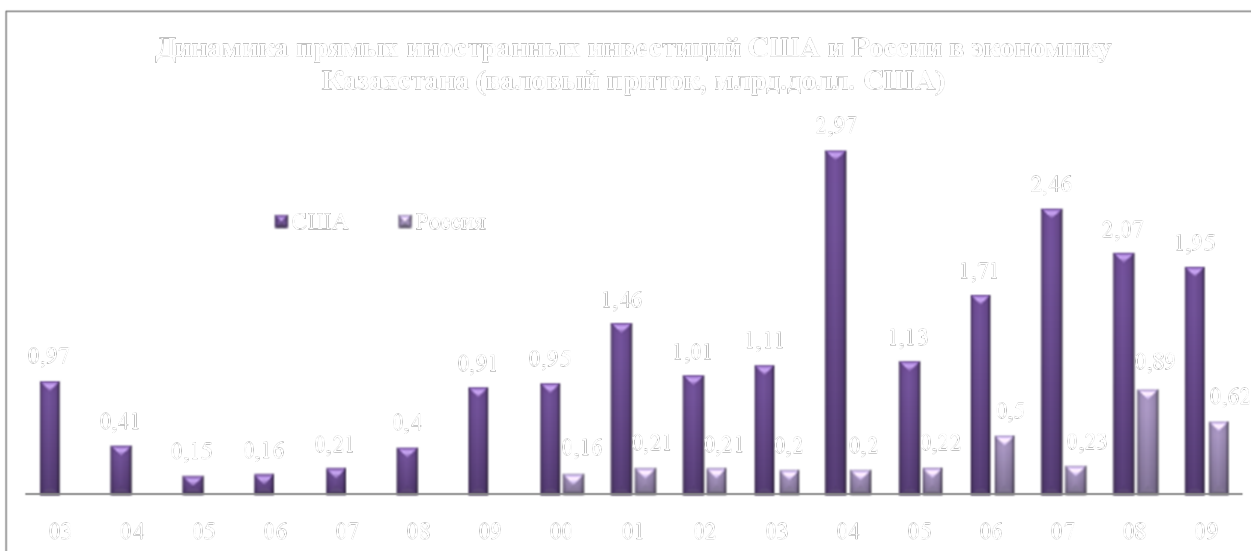


Источник: WTO International Trade Statistics 2009.

Китай выступает сегодня основным конкурентом России в торгово-экономическом сотрудничестве с азиатскими участниками СНГ, прежде всего с Туркменией и Казахстаном. Он последовательно превращает бывшие советские республики Центральной Азии в свою сырьевую периферию, источник в первую очередь энергетических ресурсов, рынок сбыта товаров потребительского и производственного назначения, транзитный коридор. Китай широко кредитует взаимную торговлю, предоставляет на сравнительно льготных условиях займы для реализации важных для центральноазиатских стран проектов, оказывает финансовую поддержку своим компаниям, инвестирующим в регион (в нефтегазовый сектор, транспортную инфраструктуру, гидроэнергетику, др.), выступает инициатором усиления экономической составляющей Шанхайской организации сотрудничества.

При общей невысокой значимости США как торгового партнера для стран СНГ Соединенные Штаты обеспечили себе лидирующие позиции в нефтегазовом секторе ключевых энергоэкспортеров Содружества – Азербайджана и Казахстана. В энергетическом секторе первого они являются самым крупным инвестором. По оценкам американских экспертов, сделанным перед кризисом, общий объем инвестиций США в экономику Азербайджана мог бы достичь 47 млрд.долл. к 2010 г. В Казахстане доля США в накопленных прямых и портфельных иностранных инвестициях в горнодобывающей промышленности приближается к 50%, России – не превышает 1%. Соединенные Штаты начали активно вкладывать средства в экономику Казахстана сразу же после развала СССР, тогда как Россия стала инвестировать в Казахстан лишь с 2000 г. К моменту первых российских вложений в Казахстан США уже направили в экономику этой страны порядка 3,2 млрд.долл. прямых инвестиций. В последнее время заметно усилилась активность США в Туркмении и Узбекистане – двух других крупных энергоэкспортерах в Центральной Азии. Новые акценты американской политики включают более тесную увязку интересов США в регионе

с задачами борьбы с терроризмом, с ситуацией вокруг Афганистана и Пакистана. Один из ключевых пунктов нового подхода США – всемерное содействие развитию и диверсификации (в плане экспортной географии) энергетических ресурсов региона.



Источник: Национальный Банк Республики Казахстан.

Важным партнером для ряда стран СНГ в процессе диверсификации ими внешне-экономических связей уже к началу 2000-х гг. стала Турция. Ее роль как торгового партнера наиболее высока для Азербайджана, Грузии, Таджикистана, Туркмении и Узбекистана. Турция является серьезным конкурентом России на рынках закавказских стран СНГ, стремится закрепить позиции транзитера и реэкспортера азербайджанских нефти и газа. В будущем, в случае строительства транскаспийских трубопроводов, Турция постарается играть эту же роль для казахстанской нефти и туркменского газа.

Мировой финансово-экономический кризис, остро поставивший вопрос о потенциале и источниках дальнейшего развития в масштабах глобальной экономики и применительно к отдельным странам, уже привел к усилению конкуренции между ведущими державами за сферы влияния, за ресурсы, за жизненное пространство. Регион СНГ в силу своей высокой геоэкономической и геополитической значимости находится в зоне пересечения стратегических интересов всех основных мировых центров силы, а потому в предстоящие годы борьба за влияние в СНГ будет особенно жесткой, с использованием всего арсенала экономических и политических рычагов.

Вызовы, с которыми сегодня сталкивается Россия на постсоветском пространстве, носят беспрецедентный и острый характер. На карту поставлено будущее России как од-

ного из мировых экономических центров, как ключевого геополитического игрока. Для реализации своих стратегических интересов России необходим успешный реинтеграционный проект, достаточно привлекательный для большинства государств Содружества и учитывающий меняющуюся конфигурацию мирового хозяйства. Такой реинтеграционный проект позволит России капитализировать ранее вложенные в экономику стран СНГ средства, трансформирует их в конкурентоспособные активы интеграционного экономического пространства, работающие в общих интересах. Последовательное осуществление реинтеграционного проекта станет главным рычагом наращивания российского влияния в регионе Содружества.